

INFORME DE EVALUACIÓN PERIÓDICA DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE URBANÍSTICA DE LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

La Ley 3/2003, de 28 de marzo, de Universidades de Castilla y León, en su artículo 19.2, establece que los Institutos Universitarios de Investigación serán evaluados por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) cada cinco años o cuando así lo solicite el Consejo Social de la Universidad. La Comisión de Evaluación de la Investigación de ACSUCYL, constituida según BOCYL nº 29, 12 de febrero de 2009, siguiendo los criterios y el proceso establecido en el *Manual de evaluación periódica de Institutos Universitarios de Investigación* de la Agencia, ha emitido, en su sesión celebrada el día 1 de febrero de 2012, el Informe correspondiente a la evaluación periódica de este Instituto, cuya resolución y valoración global se indican a continuación.

Denominación del Instituto Universitario de Investigación que solicita su renovación:

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE URBANÍSTICA (IUU)

Institución: **UNIVERSIDAD DE VALLADOLID**

Referencia: **IE1108300033**

Período evaluado: **2006-2010**

Resolución del Informe: **FAVORABLE**

Valoración global:

PRINCIPALES FORTALEZAS DEL INSTITUTO Y SUGERENCIAS DE ACCIONES PARA SU REFORZAMIENTO:

Las fortalezas principales son, por un lado, la revista "Ciudades", como plataforma de difusión de la actividad científica, y, por otro, el trabajo de planeamiento que realizan los miembros del Instituto en la región castellano-leonesa. Su principal refuerzo podría venir de la mano de un fortalecimiento de redes de relación con otras regiones españolas y otros grupos nacionales e internacionales.

Todo lo que intensifique el principal rasgo identitario del IUU, que es su compromiso con la región, será muy positivo. En este sentido, se presentan como esenciales las líneas de investigación en torno a la planificación territorial, al patrimonio tanto urbano como territorial y al paisaje, de manera que estaría bien que estas líneas asumiesen la jerarquía y la mayor atención de las actividades del grupo e, incluso, la asimilación de otras que se enuncian en una dispersión que puede resultar excesiva.

PRINCIPALES DEBILIDADES DEL INSTITUTO Y SUGERENCIAS DE ACCIONES PARA SU MEJORA:

La principal debilidad del Instituto es que carece de un programa propio de postgrado, así como de las acciones de formación continua en el campo profesional del urbanismo. Poner en marcha el máster oficial nacional y programar diversas acciones de formación de funcionarios y profesionales en el campo del urbanismo, integrando estas acciones en un plan de trabajo, constituirían acciones de mejora importantes.

Otra sugerencia de mejora sería la de impulsar una mayor articulación, que podría conllevar incluso una reducción, de las diferentes líneas de investigación, lo que dotaría de mayor homogeneidad las aportaciones de sus dos grupos de investigación.

Se sugieren, además, las siguientes consideraciones:

- fomentar la esencia del Instituto en su especificidad territorial, y su conocimiento y experiencia de investigación en trabajos de patrimonio y de paisaje.
- articular en torno al máster propuesto y los programas de formación continua, una sólida y estable red de universidades y de colaboradores del Instituto (se ha constatado que el IUU se ve a sí mismo como una estructura en red potente, pero esa condición no se refleja en su Memoria, por lo que cabría sugerir que se explicita tal estructura en todos los aspectos de la institución, empezando por la formulación de una nueva autodefinition, más participada por todos los miembros).
- trabajar con una mayor interacción horizontal entre los miembros de los GIR, ampliando las oportunidades de encuentro y cooperación sobre la base de los trabajos en común, tanto a nivel de investigación como de transferencia.
- potenciar en el programa de doctorado la síntesis de líneas de investigación en aras a la constitución de grupos de calidad con mayor visibilidad de las mismas.
- potenciar la coordinación y la programación conjunta del Plan de trabajo del Instituto entre los miembros de los GIR.

- diseñar un plan estratégico o, como se denominó en la visita, un "plan de trabajo con estrategia", lo que sin duda aportará una mayor eficiencia en el diseño de los trabajos y proyectos a desarrollar.